

Odpowiedź IKEA na 10 pytań, które zadaliśmy IKEA z dn.30.11.2009. Odpowiedzi pochodzą z treści listu e-mail, który w odpowiedzi na nasze pytania wysłała p. Aleksandra Sikora (rzecznik IKEA)

1. Obydwa cytaty są zgodne z prawdą, choć wyrwane z kontekstu nie oddają w pełni całego sensu wypowiedzi. Odpowiadając, zatem: pracownicy ochrony wykonujący swoje obowiązki na terenie naszych sklepów nie są pracownikami naszej firmy. Na wszelkie pytania odnośnie warunków zatrudnienia pracowników ochrony - w tym funduszy socjalnych - mogą Panu zapewne odpowiedzieć ich pracodawcy. Jeżeli będą Państwo zainteresowani chętnie odpowiem na pytania o ramowych warunkach umowy z firmą Solid Security w zakresie, w którym nie obowiązuje nas klauzula poufności. Jednocześnie chcę dodać, że pracownikom ochrony wykonującym swoje obowiązki na terenie naszych sklepów, zapewniamy takie samo zaplecze socjalne, jak naszym pracownikom.

2. Szef ochrony naszego biura wykonywał swoje obowiązki służbowe. Wyprosił z terenu biura osoby, które nie były umówione wcześniej na spotkanie, a ponadto bez zezwolenia kręciły na terenie firmy film. Żałuję, że osoby składające pismo nie zdecydowały się umówić wcześniej na spotkanie ze mną lub innym reprezentantem naszej firmy.

3. Państwa pismo zostało przekazane do analizy w kilku działach naszej firmy. Poprosiliśmy również firmę Solid Security o ustosunkowanie się do zawartych w piśmie postulatów i o ile wiemy odbyły się nawet spotkania pomiędzy Państwem, a Solid Security w tej sprawie. Jestem przekonana, że jak tylko uda się nam zebrać komplet informacji otrzymają Państwo odpowiedź.

4. Nadrzędną wartością w naszej firmie jest stały dialog w celu tworzenia dobrych warunków pracy oraz zrównoważonego rozwoju firmy. Dlatego poprosiliśmy firmę Solid Security o ustosunkowanie się do zawartych w Państwa piśmie postulatów, ponieważ to ta spółka jest stroną w sprawie, która Państwa interesuje

5. Poprosiliśmy firmę Solid Security o wyjaśnienia i odpowiedź na Państwa postulaty. Nie mamy uprawnień do przeprowadzania kontroli w firmie Solid, ponieważ nie jest ona dostawcą naszej firmy, a jedynie firmą usługową świadczącą usługi ochroniarskie na terenie naszych sklepów.

6. Jestem przekonana, że nasza firma zrobiła już wiele w sprawie, która Państwa interesuje, zgodnie ze stosowanymi zasadami odpowiedzialności. Poprosiliśmy firmę Solid Security o ustosunkowanie się do zawartych w Państwa piśmie postulatów. Jeżeli będą Państwo zainteresowani rozmową w tej sprawie zapraszam do merytorycznej dyskusji.

7. Nie mamy żadnych podstaw ani innych danych, aby sądzić, że list, który Państwo pytają, był wymuszony lub nieautentyczny. Nasza firma nigdy nie próbowała wywierać wpływu na pracowników ochrony nie będąc stroną w tej sprawie. Jeżeli ma Pan jakiegokolwiek inne informacje - proszę o poinformowanie o tym naszej firmy.

8. Nie dotarły do nas żadne sygnały z innych krajów o poparciu dla Państwa akcji. Nie mogę, zatem potwierdzić, czy informacje zawarte w Internecie są prawdziwe.

9. Trudno mi komentować wyniki ankiety w Internecie, ponieważ w mojej opinii formuła ankiet internetowych jest nie do końca wiarygodna. Ponadto sposób, w jaki zadają Państwo pytanie powoduje, że ankieta nie jest obiektywna. W odpowiedziach dają Państwo wybór tylko pomiędzy negatywną oceną naszej firmy, a postawą obojętną. Dlatego ankieta ta nie stanowi dla nas podstawy do merytorycznej dyskusji.

10. IKEA jest OK, ponieważ jest firmą, która robi bardzo dużo na rzecz społecznego zaangażowania i społecznej odpowiedzialności. Podkreślam ponownie, że jeżeli chcą Państwo merytorycznej rozmowy - jesteśmy na nią otwarci, lecz na partnerskich warunkach.

Pozdrawiam,
Aleksandra Sikora
Biuro prasowe IKEA